

Героизм за рамками сознания Кришны просто бесполезен

Вчера мы говорили об имени Сатья Паракрама. Это имя можно описывать и по-другому, но Он истинный герой, никто другой не является настоящим героем. Герой — это тот, кто совершает выдающийся героический поступок во имя защиты хороших людей от плохих людей или защиты людей от опасностей. Только Кришна может по-настоящему помочь нам.

Есть национальный герой, спортивный герой, но это не может нам в действительности помочь. Само по себе представление о герое за рамками сознания Кришны просто абсурдно. Мы страдаем в этом мире рождения и смерти. Поэтому каким образом нам могут помочь, не вызволяя нас из этой ситуации? Часто приводят пример тюрьмы. Если мы в тюрьме, нас должны наказывать. Настоящий герой — это тот, кто помогает нам выбраться из тюрьмы, тот, кто нас вызволяет из тюрьмы. Если кто-то страдает каждый день из-за того, что его бьют железными прутами, кто-то приходит и говорит: «Не переживай, я спасу тебя, защищу тебя от этого». И со следующего дня вас перестают бить железными прутами, вас начинают бить золотыми прутами. И вам говорят: «Сейчас тебе гораздо лучше. Это гораздо престижнее, когда тебя бьют золотыми прутами». Но это то же самое, те же старость, рождение, смерть и болезни. Если нас спасут от рождения в виде червя в испражнении и поместят в тело человека, который испражняется, мы можем подумать, что сейчас мы в лучшем положении: лучше быть человеком, который выделяет испражнения, чем червем в этих испражнениях. Но все это испражнения, и материальный мир бесполезен.

Именно Кришна является тем, кто возвышает нас. Герой — это тот, кто находится над остальными, у него есть физические способности и желание пожертвовать собой во имя помощи остальным. В каком-то смысле Кришна не может быть героем, потому что для Него ничто не представляет опасности. Потому что, чтобы стать героем, вы должны идти на риск. Солдатом награждают медалью за храбрость, это означает, что они идут на великий риск. Иногда их награждают посмертно.

Меня воспитывали в Англии. Я знаю, что есть такие кресты победы, высочайшие награды за храбрость. Ими награждают только военных, тех, кто проявил великую отвагу. Например, был один пилот во время Второй мировой войны, новозеландец. Он встретился с немецкой подводной лодкой, которая поднялась на поверхность, сбросил на нее все свои бомбы и потопил ее. Но для того, чтобы это сделать, он должен был приблизиться очень близко, так что его подстрелили. И он погиб, но при этом потопил подводную лодку. И капитан, и немецкая команда этой подводной лодки в большинстве своем спасалась, потому что раньше у людей была какая-то порядочность, они не убивали всех подряд. То есть они были спасены. Другой, британский, самолет спас их. И капитан этой немецкой подводной лодки сказал, что хотя пилот погиб, его нужно наградить высочайшей военной наградой за его отвагу. Он пожертвовал своей жизнью, чтобы потопить немецкую подлодку. Потому что немецкая подлодка топила корабли.

Это просто пример. Это великий акт храбрости. Но в высшем смысле все это бесполезно. Потому что он, в сущности, никому и не помог. Это иллюзия, что мы помогаем нашей стране. Это правда в каком-то смысле. Как, например, в 1971 году, когда Шрила Прабхупада был в Дели, пакистанские отряды пересекали границу и нападали на Индию. И журналист спросил у Прабхупады: «Вы садху, должны мы сражаться или нет?» Тогда влияние Махатмы Ганди со всей его идеей ненасилия, ахимсы, было еще очень сильным. Прабхупада сказал: «Конечно,

нужно сражаться. Нужно убить их всех». Он не говорил: «Нет, нет. Мы должны быть мирными». Он сказал: «Сражайтесь». Поэтому это необходимо. На уровне вьявахарика, на практическом уровне это необходимо. Но это не имеет высшей ценности.

Например, столько люди пожертвовали своей жизнью ради независимости Индии. Но высшей ценности в этом нет, если Индия продолжает идти тем же материалистическим курсом, какой исповедовали британцы. То есть они политически свободны, но идеологически они являются рабами.

Шрила Прабхупада сказал: «После независимости Индия должна была сделать «Бхагавад-гиту как она есть» своей государственной религией». Он не говорил, что ислам или другую религию нужно остановить. Нет. Он часто говорил, что индийское правительство должно было поддерживать его проповедь по всему миру. Он сказал, что санскрит должен был быть национальным языком Индии. К сожалению, никто его не послушал. И до сих пор они его не слушают.

В любом случае суть в том, что настоящий герой — это тот, кто может помочь нам в высшем смысле. И это Кришна, который действует также через Своих представителей. Поэтому можно сказать, что Шрила Прабхупада — великий герой. Он приехал в одиночку на Запад. У него не было друзей. Конечно, у него был лучший друг — Кришна, но не было друзей среди людей. У него не было денег. У него было 40 рупий, но в Америке их вообще невозможно использовать. И он пошел на великий риск и установил сознание Кришны.

Бхакти Викаша Свами, фрагмент лекции «Сатья Паракрама, Нимиша и Анимешиша»